

Dansk Kiropraktor Forening

Interessentanalyse

August 2017

Indhold

Om undersøgelsen	3
Baggrund og metode	3
Spørgerammen	3
Rapportens opbygning	4
Analysens hovedkonklusioner	5
1. Kiropraktorerne har et godt omdømme	5
2. Faglighed er styrke- og konkurrenceparameter	5
3. Der er rum for mere proaktiv positionering	5
4. Behov for synliggørelse af kiropraktikkens værdi	6
5. Potentiale for stærkere integration	6
Gennemgang af interessentgrupperne	7
Regionalpolitikere	7
Regionale embedsmænd	8
Folketingspolitikere	10
Embedsmænd på Slotsholmen	11
Sundhedsorganisationer	13
Markedsaktører	15
Centrale tværgående pointer	17
Kiropraktikkens og kiropraktorerne omdømme	17
Dansk Kiropraktor Forenings relationsarbejde	19
Kiropraktorerne udfordringer og issues	22
Siden sidst – hovedkonklusioner fra 2010	25
Anbefalinger	26
1. Fortsæt fokus på evidens og forskning	26
2. Indgå strategiske alliancer med ligesindede	26
3. Italesæt kiropraktorerne som en del af det sammenhængende sundhedsvæsen	26
4. Kommuniker kiropraktorerne samfundsmæssige værdi	26
5. Mere proaktiv interessevaretagelse	26

Om undersøgelsen

Baggrund og metode

Dansk Kiropraktor Forening (DKF) er i gang med at udarbejde et nyt målprogram for foreningens arbejde i perioden 2018-2022. Som et led i dette arbejde har DKF bedt Advice om at udarbejde en interessentanalyse på samme måde, som man gjorde forud for det forrige målprogram.

Målet med interessentanalysen er at optimere de strategier og den adfærd, som DKF skal forfølge i de kommende år og i det hele taget tage temperaturen på, hvordan foreningens samarbejde fungerer i forhold til dens vigtigste interessenter.

Interessentanalysen er baseret på 22 kvalitative individuelle telefoninterviews foretaget primo juni til medio august 2017. Interviewene er foretaget med udgangspunkt i en semistruktureret spørgeramme, der sikrer, at interviewene belyser de emner, som på forhånd er aftalt, samtidig med, at interviewerens kan følge de emner og betoning, som ligger den enkelte interessent på sinde.

Spørgeramme og udvælgelse af interviewpersoner er foretaget i samarbejde med Dansk Kiropraktor Forening. Respondenterne er lovet fuld fortrolighed og anonymitet for så vidt muligt at opnå ærlige og direkte udmeldinger fra interessenterne. For hvert interview er der lavet en overordnet sammenfatning og noteret centrale citater, der indgår i rapporten.

Interviewpersonerne er fordelt på seks arenaer:

- Regionale politikere (4 interviews)
- Regionale og kommunale embedsmænd (4 interviews)
- Folketingspolitikere (4 interviews)
- Embedsmænd på Slotsholmen (4 interviews)
- Sundhedsorganisationer (3 interviews)
- Markedsaktører (4 interviews)

Analysens interessenter er udpeget i samarbejde mellem Advice og Dansk Kiropraktor Forening på baggrund af interessenternes kendskab til og erfaring med DKF som sundhedspolitisk aktør. Det er Advice's vurdering, at udvælgelsen har været velbegrundet og objektivt fornuftig, og samtidig også har givet rig mulighed for at bringe kritik på banen.

Spørgerammen

De 22 interviews er gennemført som semistrukturerede interviews ud fra samme spørgeramme, hvormed man i de enkelte interviews har kunnet spørge mere ind til de dele, hvor interessenterne havde særligt relevante indsigter eller noget på hjerte. Hvert interview har været struktureret efter spørgerammens tre temaer:

1. **Kiropraktikkens og kiropraktorernes omdømme**
 - Overordnede erfaringer og holdninger
 - Kiropraktikkens rolle i det offentlige sundhedsvæsen
 - Viden om kiropraktik (uddannelse, kompetencer etc.)

2. DKF's relationsarbejde

- Erfaringer med og ønsker til relationen
- Vurdering af kommunikationen
- Vurdering af gennemslagskraften

3. Kiropraktorerne's udfordringer og issues

- Udfordringer og muligheder for kiropraktorerne
- Centrale dagsordener og tendenser
- Test af DKF's ønsker (muligheder for øget henvisnings-, ordinations- og attestret og større tilskud)

Rapportens opbygning

Rapporten præsenterer analysens resultater i fem dele:

Første del af rapporten præsenterer de overordnede hovedkonklusioner, som analysen tegner.

Anden del af rapporten gengiver relevante indsigter og citater fra hver af de seks interessentgrupper.

Tredje del af rapporten gennemgår ti centrale pointer, der har tegnet sig på tværs af de seks interessentgrupper. De ti pointer underbygges med relevante citater og er struktureret efter spørgerammens tre temaer.

Fjerde del af rapporten sammenligner analysens resultater med hovedkonklusionerne fra den stakeholderanalyse, som Advice gennemførte for DKF i 2010.

Femte og sidste del af rapporten oplister fem umiddelbare anbefalinger for DKF's videre arbejde med strategi og interessevaretagelse, som analysen har givet anledning til.

Analysens hovedkonklusioner

1. Kiropraktorerne har et godt omdømme

På tværs af interessenter tegner analysen et meget positivt syn på kiropraktorerne. Der udtrykkes en generel tilfredshed med kiropraktorerens ydelser, man anser kiropraktik som en vigtig profession, og interessenterne har overordnet set et meget positivt indtryk af den rolle, man spiller i sundhedsvæsenet.

Kiropraktorerne beskrives som en faggruppe, der brænder for faget, er stolte af deres profession og motiverede af at dygtiggøre sig. De beskrives som udviklingsorienterede og relevante.

Stort set alle interessenter adresserer i deres beskrivelse af professionen den udvikling kiropraktikken har undergået fra at blive opfattet som en alternativ behandlingsform til i dag at være en alment anerkendt og fagligt funderet profession. Enkelte interessenter mener, at kiropraktorerne stadig har et arbejde i at distancere sig fra de alternative behandlingsformer.

Overordnet tegner analysen et billede af, at professionen har opnået fuld faglig anerkendelse på niveau med fysioterapeuter mv., men at der – i nogle kredse – fortsat er et stykke vej op til lægerne.

2. Faglighed er styrke- og konkurrenceparameter

Analysen viser, at kiropraktorerens gode omdømme blandt interessenterne hovedsageligt skyldes anerkendelse af den stærke faglighed, som kiropraktorerens arbejde baserer sig på.

Kiropraktorerne beskrives som en meget professionel faggruppe, stærkt fagligt funderede og med en særlig styrke i evidensbaserede tilgange til behandling. Analysen tegner samtidig et billede af, at interessenterne mener, at den faglige profil skal styrkes yderligere, både i arbejdet med nye alliancer og i fortællingen om kiropraktorprofessionen.

Én stakeholder lægger vægt på, at kiropraktorerens uddannelsesmæssige baggrund betyder, at de har højere forventninger til dem end til andre grupper: *"De er fagligt meget dygtige. Det er også en styrke, at de er akademikere. Det skaber andre forventninger til dem. Vi har forventninger om visioner. Det lever de ikke op til".*

3. Der er rum for mere proaktiv positionering

Analysen viser, at interessenterne gerne vil høre mere fra kiropraktorerne og Dansk Kiropraktor Forening.

Man oplever kommunikationen som relevant. I en række interviews opfordres kiropraktorerne til tydeligere at italesætte kiropraktikkens rolle og funktion i det offentlige sundhedsvæsen. Dels ved i højere grad at indgå i alliancer med andre aktører og organisationer med samme dagsorden inden for eksempelvis styrket forebyggelse. Og dels giver en række interessenter udtryk for, at de gerne ser Dansk Kiropraktor Forening indtage en mere proaktiv rolle ift. pressen og kommunikation i øvrigt.

Særligt embedsmænd og politikere – både regionale og folketingspolitikere – efterlyser en mere proaktiv og opsøgende tilgang til det strategiske relationsarbejde.

4. Behov for synliggørelse af kiropraktikkens værdi

Flere af interessenterne peger på et behov for i højere grad at vise kiropraktorerens værdi i kroner og øre.

Man skal simpelthen blive bedre til at tydeliggøre og kommunikere kiropraktikkens "business cases" og påvise potentialet for samfundsøkonomiske besparelser ved eksempelvis kiropraktiske behandlinger over for kirurgiske indgreb.

Særligt embedsmænd og politikere beskriver dette som nødvendigt for at realisere kiropraktorerens strategiske mål og opnå en stærkere position på bevægeapparatsområdet.

5. Potentiale for stærkere integration

Analysen tegner generelt et positivt billede af fremtiden for kiropraktorerne og ønsket om en styrket integration i det danske sundhedsvæsen.

Flere giver udtryk for, at der særligt er potentiale for en stærkere rolle på hospitalerne, hvor kiropraktorerne med fordel vil kunne aflaste andre faggrupper.

Gennem fortsat fokus på forskning, efteruddannelse og målrettet relationsarbejde – over for særligt lægerne – peger flere interessenter på et potentiale for en stærkere position i det offentlige sundhedsvæsen.

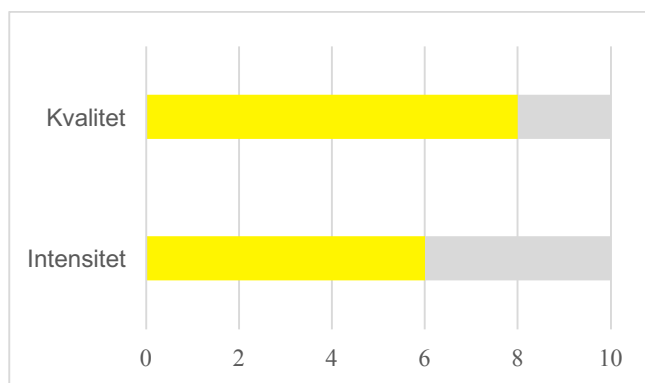
Gennemgang af interessentgrupperne

Regionalpolitikere

Kiropraktorerne og Dansk Kiropraktor Forening er vellidt blandt regionalpolitikere. De forbinder kiropraktorerne med en høj faglighed og seriøsitet. Regionalpolitikere er desuden meget bevidste om og glade for kiropraktorerne fokus på evidens. DKF er en troværdig og respekteret samarbejds- og forhandlingspartner. En enkelt regionalpolitiker synes imidlertid, at kiropraktorerne kan være dårlige til at erkende grænserne for deres egen faglighed, samt at de skal blive bedre til at italesætte sig selv som en del af det samlede sundhedsvæsen.

Regionalpolitikere opfordrer kiropraktorerne og DKF til at koncentrere sig mere om den sekundære sektor i fremtiden. Det er her mulighederne ligger fremadrettet. Det kræver et fortsat fokus på evidens og en stærk faglighed, samt at kiropraktorerne formår at øge kendskabet til deres behandlinger, herunder det samfundsøkonomiske aspekt i kiropraktisk kontra kirurgisk behandling.

Det er væsentligt at gøre opmærksom på, at der er nogen forskel imellem regionalpolitikernes svar. Det kan muligvis hænge sammen med, at to ud af fire regionalpolitikere er fra Region Syddanmark, hvor kiropraktorerne har en særlig anseelse og et særligt samarbejde med regionen. Det er på den baggrund uklart, hvor repræsentativt de fire politikeres udtalelser er for gruppen af regionalpolitikere som helhed.



Figuren viser regionalpolitikernes gennemsnitlige vurdering af deres relation til Dansk Kiropraktor Forening fsva. intensiteten, dvs. omfanget, og kvaliteten af relationen.

Regionalpolitikernes holdning til DKF's ønsker (muligheder for øget henvisnings-, ordinations- og attestret og større tilskud)

De regionale politikere hører blandt kiropraktorerne venner. De er glade for kiropraktorerne faglighed og ser gerne, at de indtog en mere fremtrædende plads i sundhedsvæsenet, herunder på hospitalerne. Det er imidlertid afgørende for regionalpolitikere, at lægerne fastholdes i rollen som koordinatører. Men regionalpolitikere er åbne over for, at kiropraktorerne opnår flere kompetencer, i det omfang kiropraktorerne kan argumentere for og vise, at det giver mening. Regionalpolitikere fremhæver systemet, dvs. lægerne og sundhedsmyndighederne, som de primære gatekeepers.

Centrale citater fra regionalpolitikere

"Vi har et godt forhold med fælles interesse på trods af forskelligt udgangspunkt."

"Ingen dårlige vibes, ingen negativ stemning. Men de er usynlige."

"Kiropraktorerne styrke er helt klart det faglige fokus. Det er en gruppe, som kender hinanden ret godt. Det giver et fælles fodslag og en konsensus om, hvor de skal hen. Derudover er det en lille gruppe, der er veluddannede. På den måde formår de at gøre sig positivt bemærkede."

"Jeg oplever et manglende blik for egne faggrænser. Man skal ikke henvende sig med, at ens egen organisation er den vigtigste i hele verden – man vinder meget ved saglighed – i hvad man tilbyder, hvor man ser udviklingspotentialer. Der skal være blik for det hele sundhedsvæsen."

"Kiropraktorerne er uden tvivl den faggruppe, som afsætter flest midler til forskning og faglig udvikling. Det er ganske omfangsrigt."

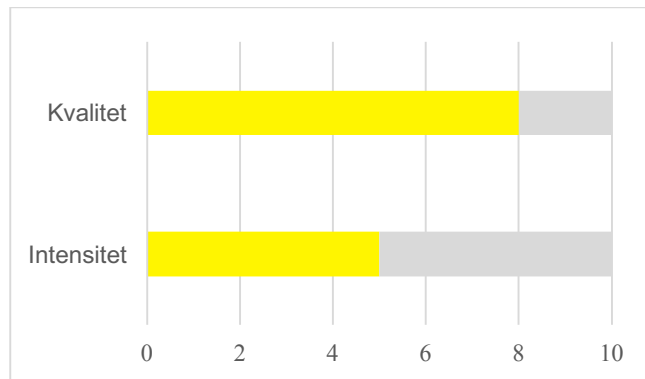
"Det handler om at dokumentere effekten. Især i den brede befolkning og blandt samarbejdspartnere. Der er ikke nogle store risici, som jeg. De har alt at vinde og intet at tabe."

"Primærsektoren er, som den er. Der er historiske argumenter for, at den er skruet sammen, som den er. Jeg har svært ved at se, der skulle være stemning for at lave om på det. Det er et nulsumsspil – hvis du skruer op ét sted, skal der skrues ned et andet. Det er håbløst at røre ved. Næste logiske skridt for DKF må være den sekundære sektor."

Regionale embedsmænd

De regionale embedsmænd har overordnet et positivt indtryk af kiropraktorerne. De er dygtige til deres job, og de er respekterede for deres faglighed. Der er også tilfredshed med relationen til DKF.

Der er én hovedudfordring for kiropraktorerne set fra de regionale embedsmænds perspektiv. Netop fordi kiropraktorerne har en stor og værdsat faglighed, efterspørger embedsmændene, at kiropraktorerne kommer mere på banen og viser, hvor og hvordan de kan bruges mere i det offentlige sundhedsvæsen. Embedsmændene savner, at DKF indtager en mere proaktiv rolle og italesætter kiropraktorerne værdi. Flere råder direkte DKF til at lave businesscases på udvalgte kiropraktiske behandlinger kontra andre behandlingsformer, samt at DKF indgår alliancer med kommuner, regioner og andre sundhedsfaglige grupper.



Figuren viser de regionale embedsmænds gennemsnitlige vurdering af deres relation til Dansk Kiropraktor Forening fsva. intensiteten, dvs. omfanget, og kvaliteten i relationen.

Regionale embedsmænds holdning til DKF's ønsker

De regionale embedsmænd tager blandet imod DKF's målsætninger. Én er positiv over for alle fire målsætninger, mens en anden er afvisende. De resterende to har svært ved at forholde sig konkret til målsætningerne. Også de regionale embedsmænd giver generelt udtryk for, at det er afgørende, at lægen fastholdes i rollen som tovholder og koordinator.

Kiropraktorerne har store muligheder for at opnå en dybere integration i det offentlige sundhedsvæsen – både i bredden og i dybden – men det kræver en opsøgende indsats fra DKF med fokus på, hvordan kiropraktorerne kan skabe værdi for den enkelte patient og for samfundet. Udgangspunktet for denne indsats skal fortsat være et stort fokus på evidens og saglighed, som embedsmændene sætter stor pris på.

Centrale citater fra regionale embedsmænd

"Fagligt set er de meget dygtige. Det kan man godt fornemme, når man taler forløb med dem. De er gode til at udfordre læger og sygeplejersker, og de er gode til at se det strategiske sigte."

"Kiropraktorerne kunne på sigt spille en større rolle i det sammenhængende sundhedsvæsen. Det har de ikke været gode til. Der går fagforeningskamp i den. De har mere travlt med at distancere sig fra fysioterapeuterne og fortælle, at de er læger. Jeg synes, de kan være nedladende. De burde være en større spiller – de fylder slet ikke på hospitalerne. De har ikke formået at gribe de anledninger, der er."

[Til spørgsmålet om kiropraktorerens rolle i det offentlige sundhedsvæsen] "Det vil jeg gerne vende om og sige: det er kiropraktorerne, der skal finde ud af dét. De skal selv spille ind. Hvorfor vil de fx holde fast i henvisningsret? Det skaber dårligt koordinering. I dag er der mange parallellforløb, fordi kiropraktorerne holder fast i henvisningsretten, og det er en barriere for det sammenhængende sundhedsvæsen."

"Det er ikke gået op for kiropraktorerne, at de øvrige sundhedsfaglige grupper er deres venner. Jeg tror, kiropraktorerne har kompleks. Jeg er træt af, at de skal iscenesætte sig selv som minilæger. De bør finde et helt andet narrativ."

"Du er nødt til at komme ud i driften. Ude i landet er gennemslagskraften ikke så god. Hvad siger Bent Hansen fx om kiropraktorerne? Det er jeg i tvivl om."

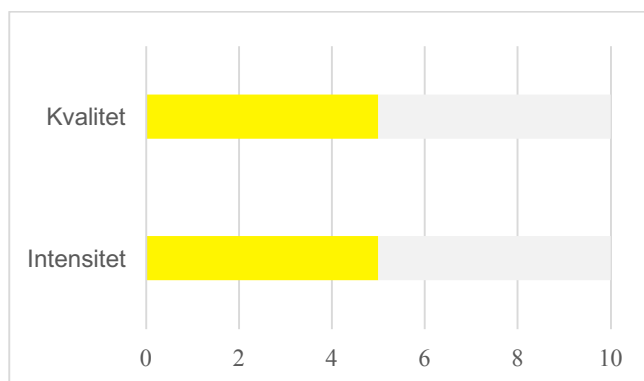
"Ondt i ryggen-området har været en slagmark mellem professionerne. "Er det kiropraktik eller kirurgi?" Vi hader at høre på det i det offentlige."

"Jeg savner, at kredsforeningerne har en tættere dialog med DKF. DKF skal klæde kredsene bedre på. Nogle gange er der meget stor forskel i, hvad DKF og siger, og hvad de lokale kredse siger. Det er uhensigtsmæssigt."

"Der er en mulighed for at få en mere tydelig rolle og indplacering i sundheds-væsenet. De skal ind i sygehusvæsenet. Det kræver, at man fortsætter ud af vejen med forskning og efteruddannelse og udvikler en overenskomst med fokus på faglighed."

Folketingspolitikere

Folketingspolitikernes viden om professionen og forskningen er generelt tilfredsstillende, og tilliden til kiropraktorerne som faggruppe er meget høj. Beskrivelsen af kiropraktorerne og deres holdning til kiropraktorerens interessevaretagelse bærer imidlertid meget præg af den seneste sag om registrerede alternative behandlere og forhandlingerne om L208. En sundhedsordfører angiver, at sagen vidner om, at kiropraktorerne langt fra har været tilstrækkeligt vågne og strategiske i deres politiske arbejde. Andre fremfører, at man oplever at få de informationer, man har behov for, men at DKF gerne må henvende sig oftere, hvis de "har en god og væsentlig sag". Det anbefales fra flere ordførere, at man øger sin gennemslagskraft gennem strategiske alliancer med andre faggrupper, der behandler bevægeapparatet og arbejder med samme målsætninger om forebyggelse. Folketingspolitikerne er således umiddelbart åbne over for en mere proaktiv interessevaretagelse.



Figuren viser folketingspolitikernes gennemsnitlige vurdering af deres relation til Dansk Kiropraktor Forening fsva. intensiteten, dvs. omfanget, og kvaliteten i relationen.

Folketingspolitikernes holdning til DKF's ønsker

Folketingspolitikerne ser det som helt nødvendigt, at man tydeligere får fortalt vigtigheden af kiropraktikkens bidrag til det sammenhængende sundhedsvæsen og også får dokumenteret kiropraktikkens "business case" og potentielle samfundsøkonomiske gevinster. "Det hele koster, og det handler jo om penge". En central ordfører mener, at den største mulighed består i en stærkere rolle sammen med de praktiserende læger i behandling og rehabilitering uden for sundhedsvæsenet. En anden ordfører vil gerne arbejde for, at sygesikringen bliver tilstrækkelig for en direkte henvisning uden om egen læge.

Centrale citater fra folketingspolitikere

"Vi skal blive bedre til at samarbejde i stedet for at beskytte egen profession, vi skal have alle kompetencer i spil til gavn for patienterne – der er alt for meget med, at man beskytter sig selv og egne faglighed."

"Jeg mener, de har en meget vigtig rolle i det offentlige sundhedsvæsen. Her kunne vi godt bruge dem mere, det er noget af det, jeg gerne vil arbejde for."

"Alternativt er ikke negativt, det er jo bare alternativt til det, der ellers opleves i sundhedssystemet – det, der ikke kan forklares, er svært at finde en plads til. Der er jo mange eksempler på komplementær behandling, hvor man eksempelvis arbejder med kost – så længe det hjælper."

"De skal være bedre til at klæde mig på mht. forskning og de problemer, de ser. Vi skal jo klædes på for at vide noget."

"Mange sundhedsfaglige organisationer kigger for meget indad. Det er også tilfældet her. Man går ud og siger, at det og det ikke er dokumenteret, men man skal passe på ikke at pege fingre, da de selv har stået i samme situation."

"Det handler grundlæggende om positionering – de skal have skabt behov for deres faglighed. De skal se på: Hvem er det, vi skal alliere os med for at få skabt entydigt billede af vigtigheden af vores fagområde?"

"Man burde havde solgt mere konsistent, tydeligt og markant, hvad kiropraktik er (...). Den kamp, der var så vigtig for dem at vinde, har de tabt, og den skal de i deres selvbevidsthed have arbejdet struktureret med."

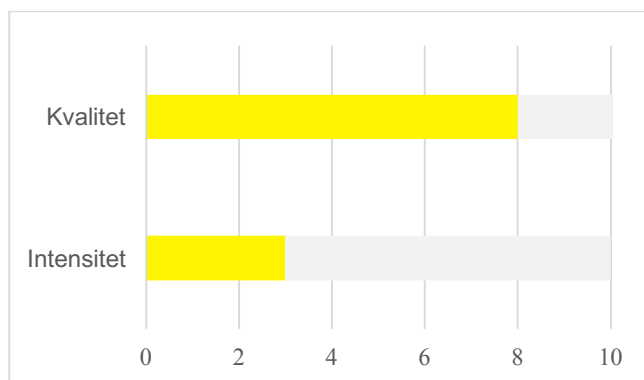
"De er ikke årvågne og strategiske nok – de kan ikke bare læne sig tilbage og regne med, at det kører. Det er lidt det, vi har set."

"Når man har givet kiropraktorerne en autorisation, så følger der altså forpligtelser med, og det har de ikke rigtig levet op til – for så ville så noget som det her ikke ske. Det vil jeg gerne hjælpe dem med og være i dialog med dem om i fremtiden. Intet er vigtigere end patientsikkerheden, og seneste udvikling har jo vist, at det går i den forkerte retning."

Embedsmænd på Slotsholmen

Embedsmændene på Slotsholmen hører blandt kiropraktorerne venner. Embedsmændene er glade for kiropraktorerne fokus på faglighed og evidens, som taler ind i deres (system-) virkelighed. De synes også, at DKF er en god og seriøs samarbejdspartner.

Embedsmændene fremhæver tre udfordringer for kiropraktorerne. For det første fremhæver embedsmændene manglende tydelighed af, hvad kiropraktorerne kan ift. andre sundhedsfaglige grupper. For det andet ser embedsmændene en stigende konkurrence fra andre faggrupper. For det tredje nævner embedsmændene manglende faglig anerkendelse hos lægerne som en væsentlig udfordring.



Figuren viser embedsmændene på Slotsholmens gennemsnitlige vurdering af deres relation til Dansk Kiropraktor Forening fsva. intensiteten, dvs. omfanget, og kvaliteten i relationen.

Test af DKF's ønsker

Embedsmændene er åbne over for, at kiropraktorerne opnår en dybere integration i sundhedsvæsenet. De er positivt indstillede over for at give kiropraktorerne øget henvisningsret i det omfang, det giver mening for patienterne. Det samme gælder for attestret. Også ift. øget tilskud er embedsmændene positive. De anbefaler i den forbindelse DKF at udarbejde businesscases, der viser kiropraktorerens værdi. Embedsmændene er imidlertid afvisende over for at give kiropraktorerne øget ordinationsret. Det er afgørende for dem, at lægen er tovholder og koordinator, og de anbefaler, at kiropraktorerne ikke forfølger dén målsætning.

Centrale citater fra embedsmænd på Slotsholmen

"De er fagligt kompetente. Jeg vil sige, de fylder noget, men de kunne fylde mere. De er optagede af forskning og har en akademisk tilgang. De kan noget."

"Deres tilgang til tingene er professionel og akademisk. De har fokus på evidens og fast grund under fødderne. Det er positivt. De formår at fylde en del på trods af deres størrelse. De taler deres sag godt og er ikke usynlige."

"Vi har ærlige åbne snakke. De er der, når der er brug for det."

"Nogle læger synes stadig, kiropraktik er lidt hokus pokus. Det er lægerne, der er en barriere for øget integration i sygehusvæsenet."

"Kiropraktik er et smalt fag. Få kan skelne mellem fysioterapeuter, kiropraktorer og massører."

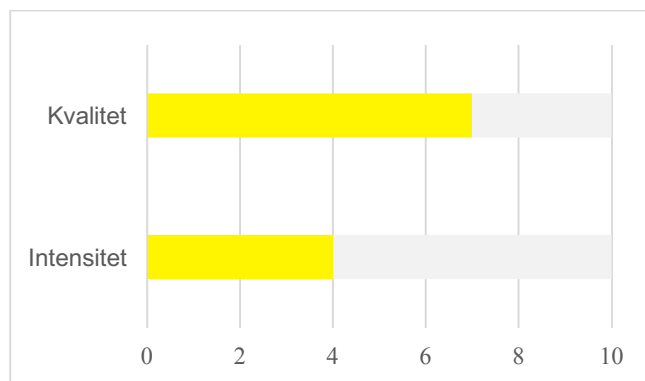
"Der er en mulighed i sygehusvæsenet. Lige nu fylder kiropraktorerne mest på det private marked. De har en høj faglighed og tradition for evidens. Der er et stort potentiale."

"Det handler om at lave en god business case. Det er Finansministeriet, der skal overbevises. De skal gøre sig rigtigt lækre over for de andre professioner."

"Det kan de godt glemme alt om, øget ordinationsret – det vil alle, men de er jo ikke uddannede til det. Kom ind i kampen!"

Sundhedsorganisationer

Sundhedsorganisationerne ser positivt på kiropraktorerne. De er fagligt stærke og en seriøs og professionel faggruppe. På den negative side er der mange gengangere fra de øvrige interview-grupper; kiropraktorerne er passive, og de har tendens til at isolere sig. Interessenterne savner, at kiropraktorerne italesætter deres funktion og rolle i det sammenhængende sundhedsvæsen, indgår alliancer og tydeliggør deres værdi. Manglende evidens for kiropraktisk behandling fremhæves desuden som en udfordring.



Figuren viser sundhedsorganisationernes gennemsnitlige vurdering af deres relation til Dansk Kiropraktor Forening fsva. intensiteten, dvs. omfanget, og kvaliteten i relationen.

Sundhedsorganisationernes holdning til DKF's ønsker

Sundhedsorganisationerne har ikke stærke holdninger til DKF's ønsker. Interessenterne fremhæver økonomi som den primære barriere for, at DKF kommer i hus med sine ønsker. DKF skal vise, at det giver mening – for patienterne og for systemet – at de opnår flere kompetencer, så er der muligheder.

Centrale citater fra sundhedsorganisationerne

"Helt overordnet vil jeg sige, at det er en vigtig profession. Kiropraktikken er en vigtig del af sundhedsvæsenet. Jeg har en klart positiv opfattelse."

"Jeg ser kiropraktik som en mere alternativ behandling end ergoterapi og fysioterapi. Det er dog meget tættere på det videnskabelige ideal end fx akupunktur. Men jeg vil stadig sige, at kiropraktik har et strejf af alternativ behandling over sig. Det er virkelig hér, man skal satse, synes jeg. Det image skal forandres."

"Jeg må indrømme, at jeg ikke rigtigt ved noget. Jeg kender ikke til uddannelsens opbygning og sådan. Hvis det var en quiz, og jeg blev spurgt, om kiropraktik var en lang videregående uddannelse, ville jeg svare forkert."

"Jeg kender ikke rigtig til forskningen. Savner, at de viser resultater."

"Jeg betragter dem som en professionel organisation. De laver de ting, de skal, når man laver aftaler om oplæg osv."

"De bruger meget krudt på at forsvare deres egen del af patientforløbet – der er kamp mellem faggrupperne – det er ikke konstruktivt."

"Det kniber nogle gange med forståelsen for helheden og de andre fagligheder – kiropraktikken er kun en lille brik. Det kræver større forståelse for, hvad andre byder ind med."

"Mange af os har svært ved at se, hvordan de skiller sig ud."

"Der er ikke den store dialog på det langsigtede. De er først og fremmest gode til det reaktive, men mangler det strategiske og proaktive."

"Hvis man vil have indflydelse, er alliancer vejen frem! Det skal de gøre til en del af deres strategi. Ikke specifikt med os nødvendigvis, men det er svært at få taltid, når man er lille, så de skal gå sammen med andre faggrupper. Det øger troværdigheden i sig selv."

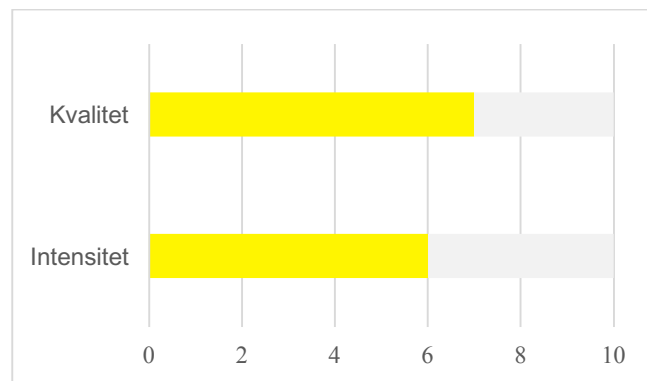
"Kiropraktorerne kunne godt tage del i det nære og sammenhængende sundhedsvæsen. "Hvad skal der til, for at patienter får en rigtig og god behandling?". Dét spørgsmål kunne de godt hjælpe med at finde løsninger og svar på."

"De har tre udfordringer: brande sig ift. andre professioner, skabe alliancepartnere og evidens – virker deres behandlinger?"

"For kiropraktorerne handler det om at synliggøre betydningen af deres arbejde ift. at få folk tilbage på arbejdsmarkedet. Det bør de helt sikkert lave nogle businesscases på!"

Markedsaktører

Markedsaktørerne er samlet set tilfredse med kiropraktorerne. To hovedudfordringer fremhæves af markedsaktørerne. *For det første* ser de alle sammen, at både politikere og borgere i større grad end hidtil anerkender og søger imod forskellige typer alternativ behandling. Det giver øget konkurrence til kiropraktorerne. *For det andet* – og i relation til den første udfordring – giver markedsaktørerne udtryk for, at kiropraktorerne har en tendens til at isolere sig og glemme, at de er en del af et samlet sundhedsvæsen. Tager kiropraktorerne ikke hånd om den udfordring, vurderer markedsaktørerne, at kiropraktorerne bliver løbet over ende af andre sundhedsfaglige grupper.



Figuren viser markedsaktørernes gennemsnitlige vurdering af deres relation til Dansk Kiropraktor Forening fsva. intensiteten, dvs. omfanget, og kvaliteten i relationen.

Markedsaktørernes holdning til DKF's ønsker

Markedsaktører har svært ved at forholde sig til de specifikke målsætninger. Overordnet giver de udtryk for, at kiropraktorerne skal kende deres faglige begrænsninger, men kiropraktorerne kan godt argumentere og forfølge målsætningerne, hvis det er fagligt forsvarligt.

Centrale citater fra markedsaktører

"De er ikke så initiativrige. Tag nu fx Dansk Psykolog Forening, de er mere oppe på tæerne. Dansk Psykolog Forening vil mødes og indgå samarbejde. Det vil DKF også, men de kan ikke følge op."

"Kiropraktik er ikke alternativt. Deres ydelser er efterspurgt, og vores kunder kan godt lide det."

"Oplevelsen er, at de går meget evidensbaseret til det, og det er opfattelsen i branchen."

"Det er ikke mit indtryk, at der er meget evidens for, at det virker."

"Vi har en ganske god relation med løbende dialog. Forholdet er lige så tæt som med andre faggrupper."

"De er meget professionelle og til at tale med. Dygtige mennesker. De har ikke beton i benene som andre faglige organisationer."

"Ligesom de andre faggrupper inden for det fysiske skal de passe på ikke at blive glemt. Andre faggrupper æder sig ind på dem. Det, der er alternativt i dag, er mainstream i morgen."

"De skal træde ud af ungdomsværelset. De har så fed en hyre, at de ikke har travlt med at blande sig i debatten. De giver ikke meget for de politiske vinde om patienternes frie valg osv. De er meget fokuserede på sig selv. Det handler først og fremmest om deres omsætning."

Centrale tværgående pointer

Kiropraktikkens og kiropraktorernes omdømme

1. Interessenternes viden om kiropraktikken er blandet

De fleste af analysens interessenter har en god viden om kiropraktorerne, deres kompetencer og kiropraktoruddannelsens indhold og den kiropraktiske forskning. Nogle få har en meget sparsom viden, der begrænser sig til personlige erfaringer med behandlingen.

"De har jo et meget afgrænset fagområde, Jeg ved, at det er dem, der står for manipulationen. Og knækket. Men hvad der reelt ligger i faget, det ved jeg ikke meget om."

– folketingspolitiker

Nogle interessenter beskriver kiropraktikken som en meget afgrænset profession, mens den for andre omfatter både behandling og forebyggelse. Det er først og fremmest de regionale politikere og embedsmænd, der har en god viden om professionen, mens det er mere begrænset blandt sundhedsorganisationerne og markedsaktører. For de politiske aktører i Folketinget er det primært sagen om RAB'erne, der er styrende for kendskabet til faget, uddannelsen og forskningen. På tværs af interviewgrupperne er der dog primært mangel på viden om kiropraktisk forskning.

"Jeg må indrømme, at jeg ikke rigtigt ved noget. Hvis det var en quiz, og jeg blev spurgt, om kiropraktik var en lang videregående uddannelse, ville jeg svare forkert"

– sundhedsorganisation

2. Evidens er i høj kurs

Interessenterne fremhæver særligt professionens evidensbaserede tilgang, når de skal sætte ord på deres holdning til kiropraktik og kiropraktisk behandling. Flere interessenter understreger, at den akademiske tilgang og forskning er professionens styrke, og et konkurrenceparameter man i højere grad bør "brande sig på" og arbejde med i positioneringen over for andre faggrupper.

"Deres tilgang til tingene er professionel og akademisk. De har fokus på evidens og fast grund under fødderne."

– embedsmand på Slotsholmen

"Oplevelsen er, at de går meget evidensbaseret til det, og det er opfattelsen i branchen."

– markedsaktør

I diskussionen om, hvor kiropraktikken placerer sig i forhold til andre behandlinger af bevægeapparatet, er det evidensen og den stærke tradition for forskning, der blandt interessenterne giver kiropraktorerne fuld faglig anerkendelse på niveau med fysioterapeuter og i nogle tilfælde over fysioterapeuterne. Det er især i embedsværket og blandt regionalpolitikere, at kendskabet til kiropraktorernes fokus på evidens er højt.

"Kiropraktorerne er uden tvivl den faggruppe, som afsætter flest midler til forskning og faglig udvikling. Det er ganske omfangsrigt."

– regionalpolitiker

Enkelte centrale interessenter mener imidlertid stadig kiropraktorerne har en opgave i at udbrede kendskabet til forskningen og evidens af kiropraktikken. Her peges særligt på lægerne som den faggruppe, man mangler at dokumentere virkning af behandlingen overfor.

"Nogle læger synes stadig, det er lidt hokus pokus (...) De mangler for alvor at blive anerkendt i det lægefaglige parnas".
– embedsmand på Slotsholmen

3. Behov for anerkendelse af egne begrænsninger

Den brede anerkendelse af kiropraktorerens faglighed nuanceres i en række interviews, hvor interessenter giver udtryk for, at kiropraktorerne i nogle tilfælde er dårlige til at se og erkende egne faglige begrænsninger. En stærk monofaglighed beskrives både som en styrke og som en begrænsning i forhold at samarbejde med andre fagligheder og evnen til at sætte patientens behov i centrum.

"De skal blive bedre til at samarbejde i stedet for at beskytte egen profession, hvis vi skal gøre det bedste for patienterne, skal vi have alle kompetencer i spil, i stedet for at man beskytter sig selv og egen faglighed. På samme måde som man vil have noget fra andre fagligheder skal man også kunne give noget fra sig."
– folketingspolitiker

"Forretningstankegangen kan stå i vejen for erkendelse af egen faggrænse hos kiropraktorerne. Hvis der er for mange oplevelser af, at man hellere behandler for meget end for lidt, så svækker det fagets position."
– regionalpolitiker

Nogle interessenter betragter det som et udtryk for, at kiropraktorerne bare "vil rage til sig" med egen indtjening som formål og "er bange for at miste patienten til andre, der kan det samme". Andre ser den manglende erkendelse af egne begrænsninger som en naturlig konsekvens af kampen for professionens anerkendelse på det sundhedsfaglige område.

"De har fokus på den sikre omsætning. Og de hænger fast i, at relationen mellem kiropraktor og patient er hellig. De skal italesætte sig som en del af sundhedsvæsenet, selvom man nogle gange "mister" patienten, fordi det er patienten og patientens behov, der er i fokus".
– markedsaktør

"De skal træde ud af ungdomsværelset. De har så fed en hyre, at de ikke har travlt med at blande sig i debatten. De giver ikke meget for de politiske vinde om patienternes frie valg mv. De er meget fokuseret på sig selv. Det handler først og fremmest om deres omsætning".
– markedsaktør

Flere stakeholdere understreger i denne sammenhæng vigtigheden af, at bringe sig i spil i tværfaglige sammenhænge, vise, at man sætter patienten i centrum, og turde erkende professionens faglige begrænsninger.

"Som politiker er man meget optaget af, om man bliver mere interesseret i sin forretning end for patienternes helbred og helheds forløb. Kiropraktorerne skal være meget faglige og bevidste om, hvor deres grænser går. Man skal helst tænke om kiropraktorerne, at de siger fra over for det, de ikke har forstand på, end at de behandler tre uger ekstra ud fra deres egen interesse."
– regionalpolitiker.

4. Kiropraktorerne fortælling skal bredes ud

Flere interessenter mener, at kiropraktorerne fortælling og image er for snævert. Særligt de interessenter, som udviser indgående kendskab til professionen og de faglige kompetencer, opfordrer til, at "fortællingen udfoldes", og at kiropraktorerne gør bedre reklame for sig selv.

"De skal finde ud af, hvad deres mission er. De tror ikke, vi er samarbejdsvillige. De har en forforståelse. Ryst det af jer! I er ikke alternative, og vi tager jer faktisk seriøst. Vi har ikke hemmelige dagsordener."
– regional embedsmand

"Selvom man kommer med evidens og faglighed, er der fortsat stor kamp om midlerne osv. Det betyder, at andre faggrupper bliver prioriteret. De har et image, der fortsat skal kæmpes med."
– sundhedsorganisation

Flere interessenter peger på, at der hersker en udbredt forestilling om, at kiropraktorerne kompetencer ligger i akutte behandlinger, og at man ikke er dygtig nok til at beskrive kiropraktikken som middel til forebyggelse.

"Man skal ikke bare tale om kiropraktik som en behandlingsform, hvor nogle ordner ryggen. Man skal tale om en uddannelse, der giver nogle brede kompetencer."
– regional embedsmand

"Jeg tror, befolkningen tænker meget på, at kiropraktor er noget, man går til, når man har ondt i ryggen efter at have gravet i haven. Jeg tror, der kommer en bevægelse mod det forebyggende. "Hvordan kan jeg undgå en operation om 10 år", spørger folk sig selv."
– regional embedsmand

Dansk Kiropraktor Forenings relationsarbejde

5. DKF's relationer til stakeholders

Interessenterne opfatter over en bred kam DKF som en seriøs og professionel organisation, der varetager kiropraktorerne interesser tilfredsstillende. Interessenterne udtrykker tilfredshed med samarbejdet og beskriver DKF's bidrag i forskellige sammenhænge med ord som "konstruktiv", "professionelt" og "relevant".

"Vi har et ganske udmærket og fint samarbejde. Der er god gensidig inspiration, når vi drøfter sundhedspolitiske temaer."
– sundhedsorganisation

"Vi har et godt forhold med fælles interesse på trods af forskelligt udgangspunkt."

– regionalpolitiker

"De er meget professionelle og til at tale med. Dygtige mennesker. De har ikke beton i benene som andre faglige organisationer."

– markedsaktør

DKF beskrives samtidig som en ydmyg organisation, og enkelte mener, at man ikke gør meget væsen af sig. Særligt efterlyser de politiske aktører – både de regionale og folketingspolitikere – at DKF er mere opsøgende og strategiske i deres politiske arbejde. Der nævnes flere eksempler på, at man havde ønsket en mere proaktiv tilgang fra DKF's side. Sagen med registrerede alternative behandlere fra forhandlingerne om L208 angives som eksempel på, at man ikke varetog professionens politiske interesser rettidigt og tilfredsstillende. De politiske aktører understreger dog samtidig, at man kun ønsker mere regelmæssig kontakt, hvis DKF har noget relevant på hjertet.

"De har respekt for den virkelighed, begge parter agerer i. Det er den rigtige måde at spille sine kort på, når man ikke er større, end man er."

– regional embedsmand

"Jeg synes, de er så søvnige til at påvirke regionalpolitikere. Det er andre grupper meget bedre til. De skal støbe nogle kugler inde hos DKF, som de lokale bare udfører."

– regional embedsmand

"De er ikke årvågne og strategiske nok – de kan ikke bare læne sig tilbage og regne med, det kører. Det er lidt det, vi har set."

– folketingspolitiker

6. Efterspørgsel efter mere proaktiv kommunikation

Flere stakeholdere giver udtryk for, at de gerne vil se kiropraktorerne og DKF i en mere opsøgende rolle. Både ift. de indsigter og budskaber, som DKF leverer direkte til dem, men også i medierne, hvor flere interessenter mener, at DKF og kiropraktorerne i højere grad bør "komme ud over rampen" med egne dagsordener.

To interessenter sammenligner deres eksterne kommunikation med den, de oplever fra fysioterapeuterne, og her mener de ikke, at kiropraktorerne formår at 'larme lige så meget'.

"Deres kommunikation er begrænset. De kommer i relevante samarbejdsfora og kommunikerer med ligesindede."

– regionalpolitiker

"De er ofte i medierne pga. dårlige sager. De sætter ikke selv dagsordenen. De kunne godt gøre det bedre ift. krisehåndtering."

– sundhedsorganisation

"De kunne godt italesætte deres fag lidt mere. Jeg ved godt, det er svært, men de har jo noget faglighed, det ved jeg fra deres forskning. Der kunne de godt fylde noget mere. Jeg ved, det ikke er nemt. Det, de kan, berettiger faktisk til, at de er mere på dagsordenen. De har jo eksperter og professorer, der blander sig og står frem engang imellem. Jeg ved jo, hvor dygtige de er, og hvor meget

forskning de faktisk laver, både i Danmark og i udlandet, men jeg tror ikke, det kommer ud til den almindelige befolkning."

– sundhedsorganisation

"Jeg synes generelt, de har lidt for ringe gennemslagskraft, og bevidstheden om kiropraktik er ikke stærk nok. Det er for ringe et billede af patienternes behov for kiropraktik."

– folketingspolitiker

Der er imidlertid også en del interessenter, som er tilfredse med DKF's kommunikation og presarbejde og mener, at mængden og frekvens af medieomtale matcher behovet. De fleste udtrykker samtidig forståelse for, at det er svært at trænge igennem med egne budskaber for en organisation af DKF's størrelse.

7. Alliancer er vejen frem

På tværs af de forskellige grupper mener flere interessenter, at kiropraktorerne isolerer sig for meget, og flere peger på et mere strategisk arbejde med faglige alliancer som en nødvendig prioritet for kiropraktorerne. Man anbefaler over en bred kam, at DKF indgår alliancer med andre sundhedsfaglige grupper med lignende forebyggelsesdagsorden og samme evidensbaserede tilgang til behandling for på den måde at øge sin indflydelse og politiske gennemslagskraft.

"Hvis man vil have indflydelse, er alliancer vejen frem! Det skal de gøre til en del af deres strategi. Ikke specifikt med os nødvendigvis, men det er svært at få talletid, når man er lille, så de skal gå sammen med andre faggrupper. Det øger troværdigheden i sig selv."

– sundhedsorganisation

"De har tre udfordringer: brande sig i forhold til andre professioner, skabe alliancepartnere og evidens – virker deres behandlinger?"

– sundhedsorganisation

"De er nødt til at indgå alliancer. De skal binde sig på andre, der repræsenterer høj faglighed og evidensbaseret behandling. De burde have bundet sig sammen med fysioterapeuter. Det er jo ærgerligt, at der er opstået krig fagprofessionerne imellem."

– folketingspolitiker

Det anbefales, at man i højere grad indtager rollen som medspiller, der tager ansvar og viser, hvad kiropraktik kan bidrage med i samspil med resten af sundhedsvæsenet. Man skal være stærkere omkring sin monofaglighed, men samtidig se på, hvordan den kan styrkes gennem tværfagligt samarbejde.

"Enten skal man gøre noget solo, og det kræver mange ressourcer, ellers skal man indgå i karteller og alliancer. Der oplever jeg, at kiropraktorerne står alene, og at de står svagt og usynligt, og det er ikke gunstigt for professionen."

– folketingspolitiker

Kiropraktorerne udfordringer og issues

8. Kiropraktorerne rolle i det sammenhængende sundhedsvæsen

I spørgsmålet om kiropraktorerne udfordringer og muligheder for fremtiden anbefaler interessenterne over en bred kam, at man tydeligere italesætter og positionerer kiropraktikken som en del af det sammenhængende sundhedsvæsen. Man skal i højere grad vise, at man kan indgå i en tværfaglig helhed, og at kiropraktorerne kan understøtte andre faggrupper til gavn for patienterne og sundhedsvæsenet som helhed.

"De skal træde ud af standsforeningen og ind i det faglige selskab. Hvorfor er der ikke en afdeling for kiropraktik på sygehuset, ligesom alle mulige andre faggrupper? De mangler at italesætte den måde, de mener, man bør organisere sygehusvæsenet på. De mangler at omfavne feltet."

– markedsaktør

"Og de hænger fast i, at relationen mellem kiropraktor og patient er hellig. De skal italesætte sig som en del af sundhedsvæsenet, selvom man nogle gange "mister" patienten, fordi det er patienten og patientens behov, der er i fokus."

– markedsaktør

"Det [kiropraktik] kunne på sigt spille en større rolle ift. det sammenhængende sundhedsvæsen. Det har de ikke været gode til. Der går fagforeningskamp i den. De har mere travlt med at distancere sig fra fysioterapeuterne og fortælle, at de er læger. Jeg synes, de kan være nedladende. De burde være en større spiller – de fylder slet ikke på hospitalerne. De har ikke formået at gribe de anledninger, der er."

– regional embedsmand

"De er meget optagede af at være en del af det sammenhængende sundhedsvæsen. De er nødt til fortsat at gå meget målrettet ind i det arbejde."

– regionalpolitiker

"Dybest set opfatter jeg det sådan, at de [kiropraktorerne] er styrede af at få de rigtige mennesker ind, der hvor de hører til, snarere end blot blindt at skaffe midler til sig."

– regionalpolitiker

En central politisk interessant understreger, at kiropraktorerne i højere grad skal spille sig på banen i debatten om det nære sundhedsvæsen og udnytte den fordel, man har, ved et stigende politisk fokus på gevinst af behandling og rehabilitering uden for sygehusvæsenet. Her kan en stærk alliance med de praktiserende læger vise et alternativ til, at patienter skal ind i sygehusregi.

Særligt embedsmænd og politikere beskriver behovet for en egentlig business case som nødvendigt for at realisere strategiske mål og opnå en stærkere integration i et sammenhængende sundhedsvæsen.

9. Øget konkurrence om patienterne

Nogle interessenter forventer, at kiropraktorerne vil opleve øget konkurrence, hvis ikke man lykkes med at italesætte sig som en nødvendig del af det sammenhængende sundhedsvæsen. Det er især markedsaktørerne, som forventer konkurrence fra andre faggrupper, der ikke repræsenterer samme niveau af faglighed og evidens.

"Ligesom de andre faggrupper inden for det fysiske skal de passe på ikke at blive glemt. Andre faggrupper æder sig ind på dem. Det, der er alternativt i dag, er mainstream i morgen."

– markedsaktør

"Der er strømninger i Folketinget – med Liselott Blixt i spidsen – hvor man er på vej ud på den bane, at patienterne skal tage ansvar for egen behandling. Det handler ikke om hvorvidt en behandling virker, men om patienten føler den virker. Det er den politiske virkelighed nu".

– markedsaktør

"I forsikringsbranchen synes man kiropraktik er dyrt. Kiropraktorerne skal passe på med at have for dyre vare på hylderne – så presser forsikringselskaberne ydelserne over på andre behandlere".

– markedsaktør

"Jeg har svært ved at se, at det er en vigtig politisk kamp. For mig at se, mangler man stadig at sandsynliggøre, at der er mennesker, der er dybt afhængig af kiropraktisk behandling. Og at de har et fagligt argument for, at man skal lette adgangen til kiropraktik – det er der ikke på nuværende tidspunkt".

– regionalpolitiker

Andre ser ikke umiddelbart, at kiropraktorerne er truede på deres nuværende forretning. Flere mener, at man med en stærkere fortælling om kiropraktikkens og dens potentialer bør melde sig tydeligere på banen i kampen om patienterne. Som en regionalpolitiker udtaler det: *"Der er ikke nogle store risici, som jeg ser det. De har alt at vinde og intet at tabe."*

10. Anerkend lægernes rolle som koordinator

Der er bred enighed blandt interessenterne om, at man risikerer at spilde kræfter ved at udfordre lægernes rolle som 'gatekeepers', og at man i stedet skal fokusere på et konstruktivt samarbejde. Det er vigtigt – især for embedsmændene – at det nuværende system, hvor lægen er tovholder og koordinator, bibeholdes. Det betyder, at ordinations- og henvisningsret i overvejende grad skal være lægefaglige kompetencer.

"Det kan de godt glemme alt om – det vil alle, men de er jo ikke uddannet til det. Kom ind i kampen!"

– embedsmand på Slotsholmen

"Hvorfor vil fx de holde fast i henvisningsret? Det skaber dårligt koordinat. I dag er der mange parallelforløb, fordi kiropraktorerne holder fast i henvisningsretten, og det er en barriere for det sammenhængende sundhedsvæsen."

– regional embedsmand

Flere interessenter er dog samtidig åbne for at se på enkelte justeringer af systemet, så længe det letter tilværelsen for patienterne og er fagligt forsvarligt.

"Man skal særligt spille sammen med dem, der henviser patienter – lægerne – her kan man gøre noget, her har man opbakning. Man skal ind og vise, at man sammen kan være det gode alternativ til, at patienter skal ind i sygehus-regi."

– folketingspolitiker

"Primærsektoren er, som den er. Der er historiske argumenter for, at den er skruet sammen, som det er. Jeg har svært ved at se, der skulle være stemning for at lave om på det. Det er et nulsumsspil – hvis du skruer op ét sted, skal der skrues ned et andet. Det er håbløst at røre ved. Næste logiske skridt for DKF må være den sekundære sektor."

– regionalpolitiker

Siden sidst – hovedkonklusioner fra 2010

Mange af pointerne fra 2010-undersøgelser er stadig gældende i 2017. Ligesom i 2010 er der fortsat ros til kiropraktorerne for deres faglighed og fokus på evidens.

Også blandt DKF's udfordringer er der gengangere. Interessenterne fremhæver bl.a. kiropraktorerens manglende erkendelse af egne faggrænser som en væsentlig udfordring.

Derudover sagde interessenterne også i 2010, at kiropraktorerne var manglende i sundhedsdebatten, isolerede sig ift. det resterende sundhedsvæsen, samt at kiropraktorerne er passive i relationsarbejdet.

Stakeholderne ser, som i 2010, også en række muligheder for kiropraktorerne fremadrettet. Hvis kiropraktorerne har evidensen i orden, er der en åben dør for at opnå en dybere integration i sundhedsvæsenet.

En tendens, som stakeholderne ikke pegede på i 2010, men som gør sig gældende i 2017, er den stigende konkurrence fra alternative behandlere/behandlinger. Alternative behandlinger opnår større og større accept. Det kan presse kiropraktorerne.

Udvalgte citater fra 2010-undersøgelsen

"[Kiropraktik] er på vej fra tidligere at have været en alternativ behandlingsform til at blive en behandlergruppe på et højt teoretisk og praktisk niveau placeret et sted mellem medicin og fysioterapi. Der er bred anerkendelse af fokus på uddannelse, forskning, evaluering og evidens. Det anses som den eneste rigtige kurs."

"I stakeholdernes optik handler en integration [i sundhedsvæsenet] mere om, at DKF får tydeliggjort, at man ønsker at integrere sig ved at følge spillereglerne, søge samarbejdet, tage del i ansvaret samt klarlægge visioner og komme med bud på kiropraktiske løsninger på sundhedsvæsenets udfordringer."

"Svage samarbejdsrelationer med andre faggrupper: Den største barriere for en integration i sundhedsvæsenet ligger måske hos kiropraktorerne selv, hvis andre fagområder ses som konkurrenter frem for samarbejdspartnere."

"Er sygehuse fremtiden for kiropraktorerne? Regionerne ser god ræson i at bruge kiropraktorer på sygehuse, hvis mere evidens kan fremvises."

Anbefalinger

1. Fortsæt fokus på evidens og forskning

Analysen viser, at interessenterne uden undtagelse lægger stor vægt på evidens som kiropraktorernes styrke. Det er imidlertid ikke alle interessenter, der udviser tilstrækkeligt kendskab til den kiropraktiske forskning og nogle tvivler desuden fortsat på evidensen af kiropraktiske behandlinger. Da evidens er "systemets sprog" og nøglen til, at kiropraktorerne opnår større anseelse i sundhedsvæsenet i almindelighed og på hospitalerne i særdeleshed, skal den kiropraktiske forskning fortsat og måske i endnu højere grad bringes i spil over for omverdenen.

2. Indgå strategiske alliancer med ligesindede

Interessenterne anbefaler, at kiropraktorerne i højere grad indgår strategiske alliancer for at opnå flere muskler og større legitimitet. Samtidig vidner analysen om, at interessenter over en bred kam gerne vil arbejde tættere sammen med kiropraktorerne. Man bør derfor arbejde målrettet for at gøre op med fortællingen om kiropraktorerne som en isoleret faggruppe, der har svært ved at se ud over egne snævre interesser. Det kunne fx være på rygområdet, hvor flere stakeholder efterlyser, at de relevante faggrupper går sammen om en fælles strategi for design af behandlingstilbud.

3. Italesæt kiropraktorerne som en del af det sammenhængende sundhedsvæsen

Kiropraktorerne bør lægge en strategi for, hvordan man positionerer sig som en del af det sammenhængende sygehusvæsen og tydeligere italesætter, hvordan kiropraktikken understøtter andre fagligheder. Både for at opnå en stærkere rolle på hospitalerne og for at kunne indgå et tættere samarbejde med praktiserende læger om behandling og rehabilitering uden for sygehusregi. En tydeligere positionering af kiropraktorerne som del af en helhed, der arbejder for patienternes bedste, vil udvide mulighederne for både politisk indflydelse og fremtidig forretningsskabelse.

4. Kommuniker kiropraktorerens samfundsmæssige værdi

Analysen tegner en entydig anbefaling fra interessenterne til tydeligere at kommunikere kiropraktikkens værdi og udarbejde egentlige business cases, der påviser potentialet for samfundsøkonomiske besparelser ved eksempelvis kiropraktiske behandlinger over for kirurgiske indgreb. Et decideret "lobbymateriale" understøttet af relevant forskning på området vil være en god investering for DKF's kommende interessevaretagelse og et vigtigt redskab ift. kommunikation og forhandling.

5. Mere proaktiv interessevaretagelse

Analysen viser, at den faglige troværdighed og tilliden til kiropraktorerne er meget høj. Det skal udnyttes til mere strategisk og proaktivt relationsarbejde og mere opsøgende kommunikation. I lyset af forhandlingerne ser mange af de politiske interessenter en kamp, der er tabt. Fortællingen om vigtigheden af kiropraktik og den evidensbaserede faglighed skal derfor plejes og for norges vedkommende genoprettes. Samtidig viser analysen, at interessenterne forventer, at kampen om patienterne intensiveres. Der er derfor behov for at sætte mere blus på kedlerne og arbejde mere strategisk med den politiske interessevaretagelse de kommende år, hvis ikke man vil overhales inden af andre behandlingstilbud.